

調薪追不上通膨

打工族 囊中羞澀

UCSI 大学合作，同时展开两项民调，为「压力山大」的生活找一个答案。

本报透过问卷调查的方式，为国人「收支」把脉，除了在星洲日报脸书專頁发布了问卷，另外也透过近几年的薪金涨幅，追得上通货膨胀吗？生活压力越来越大，究竟是假象、迷思还是残酷的事实？

成了雇主的口头禅，不时要求员工「共渡时艰」，宣布延后或取消加薪，甚至开始裁员削减开销。让打工族不断以不同的名目，像一只隐形的手，霸道地伸进人民的口袋。世道不好、生意难做……又几乎

报道 張德蘭、葉淨穎



還賬單貸款 薪水所剩無幾

每月工资到银行「一日游」后，便各散东西，落到各种账单和贷款的口袋里，最终自个儿口袋所剩无几的窘境，是很多打工族的写照。

是否觉得物价腾飞，偏偏只有自己的薪水如死水一潭，一动不动，甚至怀疑涨薪幅度跟不上通膨速度？

45%受访者收入停滞不前

根据UCSI大学民调与研究中心，一项配合本报的「2017年经济困难调查」报告指出，生活费的整体涨幅是9%，但却有33.8%受访者的收入在过去一年是处于下滑状态。另外也有45.4%收入停滞不前。

这项调查在UCSI大学精算系副教授鄧锦鸿的领导下进行，共有216个城市中产阶级接受问卷调查。

鄧锦鸿受访时说：“这个调查结果其实是很合理的，因为6%消费税，加上约

3%的通膨率，就是9%的生活费提升。”

他分析了这份调查报告后说：“其实收入停滞不前的群体，也在面对变相收入下滑的局面，因为开销正不断增加。”

鄧锦鸿：感觉经济在萎缩

“从前者现在都很谨慎，大多不敢投入资金，停摆的经济，加上大环境（受薪人士）的收入没有增加，但开销却不断提高的窘境，导致整体感觉马来西亚的经济正在萎缩。”

该调查报告的其中一道问题：“你觉得大马的经济正在萎缩吗？”，有77.8%认为正在萎缩，16.2%认为停摆，只有6%认为经济正在成长。

他说，当马币疲弱，估计接下来出口量的提高，会将内需萎缩的这一块补上去，但目前能看到的还比较少，还没有很明显的带动。

馬幣貶值 生活費上漲

另一方面，UCSI大学民调与研究中心，曾于2015年4月，即消费税落实一年后，进行了同样的“经济困难调查”，当时发现消费税对消费市场带来的冲击并不大。

然而如今马币汇率面对巨大的转变，由2013年的3令吉兑1美元，到现在的4.3令吉兑1美元，马币贬值了约40%，平均每年贬值12%。明显提高了进口物品的价格。另外，在油价成本的提升下，2017年的交通费、食物、衣物价格也上涨了约10%。

城市居民冲击较大

调查显示，超过36%的受访者认为

为，相较2016年的生活，开销提高了6%至10%，而认为生活费提高了10%以上的则有38%。整体而言，共有74%受访者感觉在衣食住行生活基本需要上都承受很大的压力。

鄧锦鸿说，虽然这份调查没有涵盖乡镇人民的情况，但以乡镇生活消费的结构而言，与城市的消费结构很不一样，首先他们的交通费很少，大多都步行或骑脚踏车，而且他们消费的形式也不一样，对进口品需求很少，对家庭工业的依赖比较多，因此受到的冲击相信会比较少。

比起以上报告中，城市居民整体认为生活费上升了9%而言，不过相信乡镇消费者的生活费提升会少于3%。

認減免消費稅將有幫助

鄧锦鸿建议，若要解决国人的经济压力问题，政府需在政策上有所动作，若无法取消消费税，至少减少消费税；稳定油价也是其中一个方法，每星期自由浮动的油价，让商家对市场感到茫然，同时油价的不稳定也成了一些商家涨价的藉口。

“最后所有这些成本压力都会转嫁到广大的消费者身上。”

“在消费税出现之后，相应的商业税收并没有直接明显的减少，个人税收也一样，有减少的部分也是针对性的，尤其是月收入两千以下的国人才能受惠。因此月收入两千至1万令吉的是受打击最大的群组。”



UCSI大学精算系副教授鄧锦鸿（右），左为UCSI大学副校长拿督卓建国。

城鄉居民人均收入增幅對比

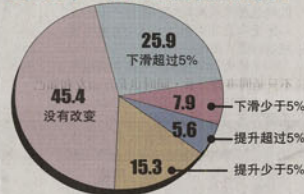
年份	城市 (令吉)	乡区 (令吉)
2015	2514	1617
2016	2662	1684

2016年工資漲幅

州属	涨幅 (%)
吉打	14.50%
吉隆坡	13.60%
沙巴	12.70%
玻璃市	9.00%
霹靂	8.70%
雪兰莪	8.60%
登嘉楼	7.10%
砂拉越	7.10%
彭亨	6.70%
檳城	5.90%
马六甲	5.00%
吉兰丹	4.20%
森美兰	3.90%
柔佛	2.60%

资料来源：大马统计局、IDF研究

2016年，你的整體收入如何？



资料来源：UCSI大学民调与研究中心

每個月是否收支平衡？

(受访人数：2030人)

勉强够用	1165人 (57.4%)
收支平衡	386人 (19%)
仍需举债度日	363人 (17.9%)
绰绰有余	116人 (5.7%)

每月存款多少？

(受访人数：1940人)

100令吉至500令吉	709人 (36.5%)
100以下	653人 (33.7%)
501令吉至1000令吉	273人 (14.1%)
1001令吉至2000令吉	166人 (8.6%)
2001令吉以上	122人 (7.2%)

每個月用於投資的數額？

(受访人数：1977人)

无	1384人 (70%)
100令吉至500令吉	304人 (15.4%)
501令吉至1000令吉	113人 (5.7%)
3001令吉以上	94人 (4.8%)
1001令吉至2000令吉	60人 (3%)
2001令吉至3000令吉	22人 (1.1%)

馬來西亞2012至2017年的通膨率

年份	通膨率 (%)
2012	1.70%
2013	2.10%
2014	3.10%



雇主联合会执行董事拿督三苏丁

僱聯會：CPI數據不準 實際通膨率 高於調薪率

僱主联合会执行董事拿督三苏丁接受本报访问时指出，若从数据上看，过去几年官方公布的通膨率均低于4%，而国家统计局的数据则显示，城市人民在2015年人均收入为2514令吉，上升5.7%至2016年的2662令吉；乡区人民的人均收入则由2015年的1617令吉，上涨4.7%至2016年的1694令吉。

“这意味着，从数据来看薪资的涨幅，是超过通膨速度的。”

不过，他话锋一转，强调要谨慎判断这些数据。

CPI计算统制品 涨幅不大

“因为消费者物价指数（CPI）是根据特定的食物价格计算，且一般是面

粉、糖之类的统制品，所以不会出现很大的变动。”

他举例，市场上的非统制品成本很高，比如大蒜曾是一公斤6令吉，现在却涨至一公斤约10令吉，由此可见消费者物价指数，与实际的市场物价大不相同。

“如果从实际的市场物价来看，通膨率确实是远高于工资涨幅率。”

原来肩膀的重量日益加剧，并非

是打工仔的错觉。

2017年首6个月的通膨率达4.1%，而非统制品的市场价格的涨幅更无法想像。

消费者不是只买统制品

鄧锦鸿也指出，“2017年经济困难调查”的问题设计方式，是以消费者的认知为标准，这能更直接反映消费者

的收支经验。

“官方的通膨率是根据统制品的涨幅进行调查，但是消费者消费的不只是统制品，或者根本没有消费某些统制品。”

“因此消费者的感受，经常与统计局的通膨数字有所出入，不是因为数字错，而是消费者的消费结构，和统计数据有所不同。”

而信贷咨询与债务管理机构（AKPK）理财教育课程导师庄国辉则说，一般的消费者都会认为通膨率不只是3至4%，而是更高。

“那是因为，其实每个人都有自己的‘个人通膨’，意思是你消费的东西若大部分都是政府征收消费税的物品，那你的‘个人通膨’肯定比较高。

2015	2.10%
2016	2.10%
2017 (首6个月)	4.10%

明日預告

生活压力看不见却如影随形，该怎么办？雇主说，技多不压身，受薪人士应充实自己增加技能，以获得更好的待遇和工作机会。那专业理财师又怎么说呢？

明天，听听专业理财师教我们如何在财务困局中，突围而出。